

**ČLANOVI UGS "NEZAVISNOST" MORAJU ZNATI PREDISTORIJAT "SUKOBA"
KOJI BRANISLAV ČANAK (INAČE SUVLASNIK LISTA "DANAS") IMA SA
GSM "NEZAVISNOST"**

VREMEPLOV

Nije trebalo bog zna šta uraditi, da bi se otkrila sva "trulost" koja postoji u UGS „Nezavisnost“. GSM „Nezavisnost“ kao osnov i stožer nastanka i rada UGS „Nezavisnost“ je ostao usamljen u stavovima da treba hitno preduzimati mere unutar organizacije i prema pojedincima, kako bi se dalje razaranje ideje Nezavisnosti sprečilo. Sada je jasno da je hiljade ljudi živelo i radilo za ideju Nezavisnosti, ali da su pojedinci, kao B.Č. (inače suvlasnik lista "Danas") od te ideje "lepo živeli". Godinama unazad je GSM „Nezavisnost“ ukazivao na tu situaciju, ali smo ubeđivani da nije sve tako "crno", da bismo mogli biti odgovorni za moguće posledice i sl.

Pred Kongres UGS „Nezavisnost“ smo se jasno izjasnili za programe i principe budućeg rada i oni su podržani i ohrabrivani i od samog B.Č. (inače suvlasnik lista "Danas"). U realizaciji toga GSM „Nezavisnost“ je dao dva podpredsednika UGS „Nezavisnost“, a sam B.Č. je neposredno pred Kongres zahtevao da Dragan Matić prihvati podpredsedničko mesto u UGS „Nezavisnost“. To je odbijeno uz obrazloženje da je UGS „Nezavisnost“ i B.Č. mnogo potrebniji GSM „Nezavisnost“ sa Draganom Matićem, nego imati još jednog podpredsednika u UGS-u. Razmišljanja i stavovi GSM „Nezavisnost“ su uneti u kongresna dokumenta, ali na njihovoj primeni i realizaciji se slabo radilo. Podsećamo vas na najvažnije smernice iz kongresnih dokumenata, koje se nerealizuju, a čiji je autor podpredsednik UGS „Nezavisnost“ **Zoran Stojiljković**.

STARE BOLJKE I "NOVI" LEKOVI

Sindikat sa jasnom vizijom i misijom, poput „Nezavisnosti“, ne može živeti od "stare slave". Prethodna istorija i izborni status reprezentativnog sindikata obavezuju „Nezavisnost“, ukoliko želi da očuva ili ponovo stekne imidž organizacije „koja zna šta hoće i ume to i da ostvari i zalaže se za interese i odgovara samo sopstvenom članstvu (i zaposlenim i građanima Srbije)“, da u narednoj deceniji igra za sindikate - atipičnu, široku, kritičku i reformsku ulogu, na putu ka građanskoj i evropskoj Srbiji, pravnoj, demokratskoj i socijalno odgovornoj državi.

Na tom putu za 8 "starih boljki" treba pronaći, bolje reći, odlučnije primeniti 8 oprobanih "lekova", odnosno na svako „**zašto**“, pronaći odgovaraćuje „**zato**“.

ZAŠTO ?

- 1. ne uspevamo da više puta usvajana, kvalitetna strateška dokumenta, pretočimo u operativne projekte i dogovore, te da ih do kraja realizujemo?**
2. nismo, svojim prisustvom i organizacijskom mrežom, "premrežili" čitavu teritoriju Srbije?

3. **kad već polovina granskih sindikata nije finansijski, materijalno i kadrovski samoodrživa i sposobna da odgovori složenim izazovima koja dolaze iz okruženja, ne idemo na racionalno objedinjavanje kapaciteta i sredstava i međugransku koordinaciju?**
4. nemamo dovoljno energije i volje za formiranje sopstvenog sistema obrazovanja, istraživanja, informisanja i marketinga, kome bi pomoć od donacija, bila tek dobrodošla dodatna sredstva, dodatni input, a ne osnovni izvor?
5. **višegodišnje postojanje sekcija nije dovelo do podmlađivanja sastava i ujednačenije strukture organa Sindikata?**
6. **nismo otišli mnogo dalje od načelne saglasnosti da širenje mreže usmerimo ka mladima, ženama, malim i srednjim preduzećima, privatnom sektoru, upravi, javnim službama?**
7. mreža programskih odbora nije dovela do kreativnog spoja i kumuliranja kapaciteta najboljih sopstvenih kadrova, stručne službe i Sindikatu sklonih eksperata, što bi za efekat imalo projektovanje i izradu obrazovnih programa i istraživačkih projekata; odnosno, zašto nemamo koordinisane i grupisane stručne timove i kadrove koji bi nosili projektnu saradnju sa vladinim telima i partnerskim organizacijama iz civilnog društva?
8. kad već ne možemo sami, nemamo pouzdanog i uticajnog partnera ni na sindikalnoj ni na političkoj sceni?

ZATO, JER ...

1. Kad god se usvojeno i dogovoreno ne realizuje treba se upitati ?
 - da li su predlozi dovoljno operacionalizovani?
 - da li su utvrđeni i precizirani odgovorni i nosioci posla?
 - da li su jasni i prihvatljivi rokovi i naznačena dovoljna sredstva za njihovu realizaciju, kao i prateći mehanizmi kontrole i evaluacije učinjenog?
 - da li je postignuto međuprojektno planiranje i koordinacija ili svi poslovi padaju, u vremenskom tesnacu, na isti - mali broj funkcionera i zaposlenih?
2. **Ako su prethodni odgovori pretežno potvrdni, treba se dalje upitati:**
 - **čije interese planirane promene pogađaju i ko samo "statira" i "glumi" saglasnost, a da mu je prvenstvena motivacija, da očuva uglavnom male i sitne privilegije od funkcija u sindikatu?**
 - **koga je vreme pregazilo i ko ne čini napor da i dalje uči i odgovara na izazove iz okruženja?**
 - **u kojoj meri se sopstvena grana, odbor, region ili sekcija vide kao "lični posed", što vodi u neracionalnu mrežu i raspored zaposlenih i sredstava, odnosno situaciju u kojoj "manjina" izgara, a veći broj nedovoljno uposlenih i bez jasnih radnih zadataka igra igrice, iščitava novine ili, još gore, produkuje tračeve?**
 - **ko je sve, unutar funkcionerskog sastava, „neshvaćeni genije“ koji kritikuje i ispituje učinke drugih, a da, istovremeno, ne pokušava da proizvede nijedan upotrebljiv papir ili predlog rešenja?**

- ko može više, ali nedovoljno stimulisan ili nagrađen, trči za dodatnim "tezgama" i honorarima?
3. **I pored svih učinjenih napora, ni danas nemamo kvalitetnu informaciju (datoteku) o tome:**
 - ko sve, sa kakvim motivima i znanjem i sa kakvim ugledom u sopstvenoj sredini, obavlja funkciju poverenika UGS „Nezavisnost“?
 - da li su svi članovi granskih sindikata i rukovodstva Centrale, prošli kroz odgovarajući organizacioni trening i na toj osnovi, pravilno usmereni ka sindikalnim aktivnostima?
 - da li su specijalizovani seminari i obuka, usmereni ka onima koji su zaduženi ili se planiraju za obavljanje odgovarajućih poslova (pregovaranje, dijalog, privatizacija, saradnja sa NVO i strankama), ili im prisustvuju uvek ista lica, odnosno „ko se zatekao ili se mogao nahvatati“?
 4. Dok smo imali značajnu pomoć i finansijsku podršku, nismo morali, pa i u izvesnoj meri ni mogli, imati celovit sistem obrazovno-istraživačke i informativno-marketingške delatnosti. Na sreću, pred usvajanjem smo optimalnog modela informisanja, edukacije i odnosa sa javnošću, koji, uz nužna sopstvena sredstva, odobrenih na osnovu konkretnih programa, mora biti finansiran iz sopstvenog učešća iz projekta.
 5. Sekcije nisu uspele da, u dovoljnoj meri, prerastu u integralni deo grana i Centrale – ostale su svojevrsne zabrane za žene i mlade, preciznije: za njihovo rukovodstvo. Odgovarajuća kvotna zastupljenost, pre svega žena, je postala organizacijsko pravilo, a od početka 90-tih godina prošlog veka, i norma unutar političkog izbornog zakonodavstva. Nevolja je što su granskoj strukturi organizovanja sindikata neprimereni zahtevi za linearnom zastupljenošću žena (od 30%) u svim granama, umesto diferencijalnih kvota, koje idu od 15-50%. Kvote su dobar, izvodljiv model za relativno masovna rukovodstva (glavne odbore, pa i predsedništva), ali neopravdan i neizvodljiv za pojedinačne funkcije, pogotovo za one u nesindikalskim (tripartitnim) telima, u koje sindikat delegira 1-2 predstavnika. Prisustvo žena u najvišim organima bi se, recimo, moglo obezbediti izbornim pravilom da je jedno od potpredsedničkih mesta rezervisano za žene, odnosno slabije zastupljen pol. Jedna od mera pozitivne diskriminacije mladih bi mogla biti preporuka da se u organe sindikata predlaže i bira 20% mladih. U krajnjem slučaju, bar simbolična zastupljenost mladih može se obezbediti njihovom kooptacijom u organe, između dva Kongresa.
 6. **Projekat širenja mreže i vrbovanja novog članstva, sa pratećim analizama, metodologijom i prethodnom edukacijom, nije nastavljen nakon saradnje sa sindikalnim centrima i edukatorima iz inostranstva. Njega je nemoguće realizovati bez sredstava za stalnog koordinatora i bar 10-tak ugovorno angažovanih članova Tima organizatora.**
 7. Kreativni pomak moguć je samo realizovanjem projekata sa partnerskim organizacijama uz uključivanje i zadovoljen istraživački, bar delom, i materijalni interes tima eksperata i stručnih saradnika i aktivista UGS „Nezavisnost“. U suprotnom, ko ne može da napravi rezultat, treba da se zadovolji sa svojim

aktuelnom, sigurno ne ugodnom, ali sigurnom pozicijom, ili da je, što je još bolje, prepusti onima sa više znanja, ili bar spremnosti na rizik.

Partijsku i sindikalnu scenu Srbije svakako ne odlikuje stabilnost, doslednost i programska profiliranost. Odabir partnera nije ni lak, ni zahvalan posao. Upravo zato moramo preciznije definisati svoju pregovaračku platformu i preduslove za saradnju i dosledno ih se svi pridržavati. No, stabilne i uticajne partnere nećemo ni imati, ako paralelno ne ojačamo sopstvene resurse i prisustvo u javnosti.

Žalosno je što sam autor ovih zaključaka i većina članova Predsedništva i Glavnog odbora UGS „Nezavisnost“ ne žele da se bave sprovođenjem svega onoga što je na Kongresu UGS "Nezavisnost" dogovoreno, jer to bi podrazumevalo njihov "rad i odgovornost", a njima niti je do "rada", a posebno im nije do odgovornosti.

Zaboravilo se dugovanje granskih sindikata iz 2006.godine, u visini od 7 miliona, koji su postali predmet manipulacije B.Č. (inače suvlasnik lista "Danas"), a oni koji insistiraju na tom pitanju i pitanju transparentnosti članarine i finansija se predstavljaju da su „proneverili sindikalnu članarinu“ bez uključenja Nadzornog odbora, kao organa koji jeidni može da sprovodi i finansijski nadzor i kontrolu shodno statutarnim ovlašćenjima.

Onemogućavanje rada Nadzornog odbora od strane B.Č. i zabrana da se izvrši uvid u zaradu B.Č. se "progutala" kao "normalno ponašanje".

Prihodi B.Č. (inače suvlasnik lista "Danas") su „tajna“, a radi se o sumi koja za "nekoliko nula" premašuje prosečnu zaradu u Republici Srbiji. **Statistika kaže da su zarade u sindikatima među najvišim u Republici Srbiji.** Doprinos tom podatku verovatno daje i B. Č. Četiri godine traje pokušaj GSM „Nezavisnost“ da se B.Č. (inače suvlasnik lista "Danas") obuzda i to potkrepljujemo iznošenjem naših zahteva iz 2004., 2006. i 2008.godine.

Trinaestog decembra 2004. godine GSM „Nezavisnost“ je UGS „Nezavisnost“ ispostavio sledeće zahteve:

1. Zahteva se da se preispitaju svi zaključci Predsedništva UGS «Nezavisnost» i Izvršnog odbora UGS «Nezavisnost» koji nisu realizovani i utvrdi se pojedinačna odgovornost.
2. Da UGS «Nezavisnost» usvoji plan i program ukрупnjavanja-grupisanja granskih sindikata.
3. Da se podnese izveštaj o nabavci auta za potrebe UGS «Nezavisnost».
4. Da se preispita dosadašnje učešće pojedinih predstavnika UGS «Nezavisnost» u radu Upravnih odbora i izradi pravilnik o učešću i izboru predstavnika sindikata «Nezavisnost» u Upravnim odborima i sličnim telima, kao i da se odredi na koji se način finansijske nadoknade preraspodeljuju, a ostvarene su učešćem u Upravnim odborima ili drugim telima.
5. Da se izradi izveštaj o radu partnerstva za demokratske promene sa finansijskim izveštajem.

6. Neophodno je da se propiše način podnošenja izveštaja sa svih putovanja predstavnika UGS »Nezavisnost« i način na koji se određuje ko treba da putuje i po kom zadatku.
7. Sednicama Predsedništva UGS «Nezavisnost» obavezno prisustvuju predsednici Sekcije žena i Sekcije mladih, kao i koordinatori UGS «Nezavisnost».
8. Finansijska nedisciplina Granskih sindikata i povereništava mora biti sankcionisana uz poštovanje i primenu Statuta.
9. Zaustaviti sve aktivnosti u vezi «kooperativa» i utvrditi da li je to oblik organizovanja pravnog subjekta koji stvara dobit i od kakvog su oni interesa za UGS «Nezavisnost».
10. Preduzeti sve zakonom propisane radnje i utvrditi na koji način je poslovalo Preduzeće «Nezavisnost», kako se ugasilo i šta treba preduzeti da se ono ponovo aktivira.
11. I pored zahteva da se GSM-u «Nezavisnost», od strane Predsednika UGS »Nezavisnost«, Branislava Čanka (inače suvlasnik lista "Danas") dostavi odgovor za koje oblasti rada i delovanja UGS «Nezavisnost» su mu zaduženi potpredsednici i sekretar - odgovor nije stigao.
12. Šta još treba da se desi da Odbori UGS «Nezavisnost» počnu da funkcionišu i da se sankcionišu lica koja su u Odborima pokazala neaktivnost i nezainteresovanost ?
13. Pod hitno sazvati socijalno - ekonomsko-politički savet UGS »Nezavisnost«.
14. Preispitati sve ugovore, sporazume i protokole, koje smo potpisali sa političkim strankama.

Neposredno pred Kongres UGS „Nezavisnost“, 17.06.2006.g., predsednik GSM „Nezavisnost“ Dragan Matic je uputio pismo članovima Predsedništva UGS „Nezavisnost“ koje je sadržalo osnovne stavove i razmišljanje koje je GSM „Nezavisnost“ u tom trenutku zastupao. Za svaki izrečen stav ili mišljenje GSM „Nezavisnost“ je bio spremna da diskutuje na sednici Predsedništva UGS „Nezavisnost“ i iznese opšrnije obrazloženje, kao i predloge rešenja koji bi doprineli da se ovakvi dopisi ne šalju. Nije nam bila namera da za ovakve propuste optužimo bilo koga pojedinačno jer i sami smo učesnici u radu Predsedništva i, nekada Izvršnog, a sada Glavnog odbora UGS „Nezavisnost“, pa samim tim i nama se mogu postaviti pitanja za nedovoljnu efikasnost sindikata „Nezavisnost“. Ovi stavovi su na dobrobit sindikata i naših članova i svi zajedno ih moramo razrešiti:

1. Prostor za UGS «Nezavisnost» i njegove članice koji bi bio dobijen i tretiran, kao i prostor koji imaju kolege iz Samostalnog sindikata.
2. Jasno se odrediti ka granskim sindikatima koji po izveštaju završnog računa za 2005.god. duguju UGS»Nezavisnost» preko sedam miliona dinara ?
3. Kako objasniti da su na pojedinim Kongresima granskih sindikata doneseni Statuti u suprotnosti sa važećim Statutom UGS»Nezavisnost»
4. Pod HITNO razrešiti "gordijev čvor" rada i funkcionisanja pravne službe.
5. Kako doći do konačnog teksta Statuta UGS»Nezavisnost» koji pripremamo za naš Kongres, kada većina granskih sindikata nacrt Statuta nije razmatrala na Predsedništvima i Glavnim odborima svojih organizacija.
6. UGS «Nezavisnost» i granskim sindikatima je potrebno proširenje poslova i obezbeđivanje sredstava-budžeta, pre svega mislim na:
 - Informisanje (oformiti službu)
 - Zaštita zdravlja i bezbednost na radu (oformiti službu)

- Centar za obrazovanje i istraživanje (finansiranje i funkcionisanje)
 - Pristojne nadoknade za regionalne poverenike UGS»Nezavisnost»
 - Služba za evropske integracije i pridruživanje (oformiti službu)
7. Ispoštovati zaključak sa sednice Izvršnog odbora «UGS «Nezavisnost» da predstavnici UGS "Nezavisnost" sa putovanja, i o svojim aktivnostima i radu obaveštavaju članove Predsedništva na sednicama Predsedništva UGS-a.
 8. Razviti oblik organizovanja koji bi pomogao da stvaramo novo članstvo, vodimo kampanje i formiramo sindikate u malim i srednjim preduzećima i tamo gde ih nemamo.
 9. Nemanje jedinstvene baze podataka svih naših članova nas dovodi u nemogućnost da bilo šta o našoj organizaciji kažemo ili planiramo određene aktivnosti, a da to ne bude improvizacija i potencijalna laž.
 10. Neophodno je da transparentno prikažemo primanja, zarade i nadoknade koje funkcioneri UGS «Nezavisnost» i granskih sindikata ostvaruju.

Dvadesetpetog februara 2008.godine posle "vandalskog i primitivnog" ponašanja B.Č. (inače suvlasnik lista "Danas") prema članovima Predsedništva UGS „Nezavisnost“ i odbijanja da se Nadzornom odboru UGS omogući uvid u zarade funkcionera sindikata i B.Č. GSM „Nezavisnost“ je ispostavio Zahtev UGS „Nezavisnost“:

- 1. Neophodno je da se preispita ponašanje predsednika UGS „Nezavisnost“ Branislava Čanka,(inače suvlasnik lista "Danas"), koje poprima formu vređanja i omalovažavanja članova Predsedništva UGS „Nezavisnost“.**
- 2. Vratiti na početak proceduru izbora Pokrajinskih organa UGS „Nezavisnost“ za Vojvodinu.**
- 3. Dobiti i izvršiti analizu uplate sindikalne članarine od Kongresa UGS „Nezavisnost“ do danjašnjeg dana. Napominjemo da takav izveštaj nije bio skoro 1,5 godinu, a u međuvremenu je trebalo primeniti tačku Statuta gde smo naplatu članarine podigli za više od 40%.**
- 4. Imena i prezimena predstavnika UGS „Nezavisnost“, kao i visinu njihovih primanja koji su u Upravnim i Nadzornim odborima dostaviti Predsedništvu i GO zajedno sa odlukama Glavnog odbora kada su, i po kojoj proceduri ti predstavnici u Upravne i Nadzorne odbore imenovani.**
- 5. Omogućiti Nadzornom odboru da izvrši uvid u zarade zaposlenih na nivou UGS „Nezavisnost“ i o tome obavesti Predsedništvo i Glavni odbor UGS „Nezavisnost“.**
- 6. Neophodno je da predsednik, potpredsednici i sekretar UGS „Nezavisnost“ podnose svoje izveštaje, po resorima po kojima su na Kongresu UGS „Nezavisnost“ birani. Ovo se posebno odnosi na nepostojanje izveštaja o aktivnostima i rezultatima rada predsednika UGS „Nezavisnost“, Branislava Čanka (inače suvlasnik lista "Danas").**

Svi ovi stavovi i zahtevi su usvojeni na Predsedništvu i Glavnom odboru UGS „Nezavisnost“. GSM „Nezavisnost“ neće pristati da zbog grešaka i osionosti pojedinaca trpi čitava organizacija, a da se čuti zbog „mira u kući“.

B.Č. (inače suvlasnik lista "Danas") je takvu situaciju zloupotrebljavao postajući sve "gori i gori", svojata sindikat, mobira najbliže saradnike, vrši zloupotrebu finansijskih

sredstava i održava "status quo" u odnosima, i radu, čuvajući sebe i nekolicinu nesposobnih saradnika.

Takvo ponašanje i nesposobnost iskazuju i pojedini predsednici grana, koji izbegavaju da informišu istinito svoje članstvo i pozivaju se: "da ako može Čanak da ne radi, mogu i oni".

Ponašanje B.Č.(inače suvlasnik lista "Danas") je poprimilo maligno stanje i neophodna je "terapija", kako bi se pojava ograničila i iskorenila. Trajno.